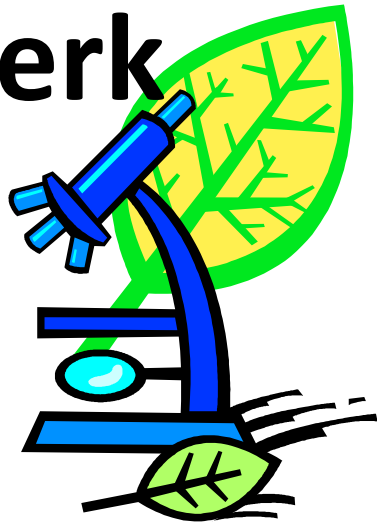


Nakijkmodel verslag veldwerk



Inleiding

In dit nakijkmodel kun je een voorbeeld nakijkvel vinden met daarbij een uitgebreide uitleg over de na te kijken punten. Uiteindelijk wordt van het gedeelte veldwerk alleen het verslag van de groep nagekeken.

Succes.

Nadere toelichting nakijkmodel

Voorkant (1 punt)

Op de voorkant moet het volgende vermeld staan:

- Titel (duidelijke titel)
- Namen van de leerlingen
- Klas
- Datum van inleveren

✓ **Is een van de bovengenoemde onderdelen niet aanwezig.** -1

Inhoudsopgave (1 punt)

Duidelijke inhoudsopgave met de juiste vermelding van paginanummers.

✓ **Is een van de bovengenoemde onderdelen niet aanwezig.** -1

Inleiding (1 punt)

Korte inleiding (maximaal ½ A4) waarin globaal wat over het onderzoek wordt vermeld, hierin mag ook een korte dankbetuiging staan.

✓ **Is er sprake van een onderzoeks- en of deelvraag.** -1

✓ **Is er sprake van een hypothese.** -1

✓ **Is er sprake van een conclusie of discussie.** -1

Onderzoeksvraag (2 punten)

Duidelijke en goed geformuleerde onderzoeksvraag, deze is verwoord in ongeveer drie regels.

- ✓ **Geen duidelijke onderzoeksvraag.** -1
- ✓ **Te lange onderzoeksvraag.** -1
- ✓ **Onderzoeksvraag foutief overgenomen van het werkboek.** -1

Deelvragen (1punt)

Deel vragen zijn duidelijk herkenbaar als drie losse vragen.

- ✓ **Geen duidelijk onderscheid tussen de drie vragen.** -1
- ✓ **Deelvragen foutief overgenomen van het werkboek.** -1

Hypothese (2 punten)

Een duidelijk omschreven hypothese wat de groep verwacht van het onderzoek. Dit is omschreven in ongeveer vijf regels. Hypothese sluit aan bij de onderzoeksvraag van de groep.

- ✓ **Meer dan vijf regels.** -1
- ✓ **Hypothese sluit niet aan bij het onderzoek.** -2

Benodigdheden (2 punten)

Complete lijst van alle benodigde spullen, netjes onder elkaar en opgesomd door middel van opsommingtekens.

- ✓ **Missende onderdelen (maximaal 3).** -1
- ✓ **Missende onderdelen (meer dan 3).** -2
- ✓ **Geen opsommingtekens.** -1
- ✓ **Verhalend opgeschreven i.p.v. opsomming.** -2

Werkwijze (4 punten)

Een goed opeenvolgende lijst van werkzaamheden die voor het onderzoek gedaan moeten worden. Het geheel is per punt opgesomd en is te volgen.

- ✓ **Missende onderdelen (maximaal 3).** -2
- ✓ **Missende onderdelen (meer dan 3).** -3
- ✓ **Onduidelijke volgorde.** -3
- ✓ **Verhalend i.p.v. opsommend.** -2

Resultaten (4 punten)

Resultaten staan allemaal in tabel of grafiekvorm, of zoveel mogelijk. De grafieken zijn gemaakt aan de hand van de tekenregels die voor grafieken geld, ze bevatten op zijn minst een titel, juiste assenverdeling, benoemde assen. Tabellen zijn gemaakt volgens de regels die gelden voor het maken van tabellen en bevatten op zijn minst een titel, logische verdeling en benoeming. Verder zijn alle gegevens aanwezig.

- ✓ **Missende waarnemingen.** -3
- ✓ **Geen titel grafiek (geldt voor alle grafieken samen).** -1
- ✓ **Geen juiste titelnamen (geldt voor alle grafieken samen).** -3
- ✓ **Geen titel bij tabellen (geldt voor alle tabellen samen).** -1

Conclusie (2 punten)

Op de eerder gestelde onderzoeksvraag en deelvragen is een helder en duidelijk antwoord. Deze worden onderbouwd of juist niet door de waarnemingen. In de conclusie mag verwezen worden naar de resultaten.

- ✓ **Geen antwoord op de onderzoeksvraag.** -2
- ✓ **Geen antwoord op een deelvraag.** -1
- ✓ **Geen antwoord op twee of drie deelvragen.** -2
- ✓ **Geen goed antwoord op de vragen.** -1

Discussie (2 punten)

Duidelijk geschreven discussie met daarbij een verklaring voor de gevonden antwoorden op de onderzoeksvraag en de deelvragen.

- ✓ **Geen duidelijk antwoord op de gevonden waardes en op de conclusie.** -2